

-Beschlussvorlage-

Amt, Sachbearbeiter, Geschäftszeichen:
Bürgermeister, Sebastian Rötzer

Tagesordnungspunkt:
Neubau Mensa Grundschule Gutach / Vergabe Rohbauarbeiten

Datum	Gremium	Zuständigkeit	Öffentlichkeitsstatus
25.04.2023	Gemeinderat	Beschlussfassung	öffentlich

Sachverhalt:

Für den Neubau der Mensa der Grundschule Zweitländerland Gutach wurden die Rohbauarbeiten ausgeschrieben. Drei Firmen gaben Gebote ab. Das Angebot der Firma Karl Burger GmbH, Waldkirch, wurde mit einer Angebotssumme von 259.257,13 Euro brutto als wirtschaftlichstes Angebot ermittelt. Auf die Angebotsprüfung der Carré Planungsgesellschaft in der Anlage wird verwiesen.

Beschlussvorschlag:

Der Gemeinderat der Gemeinde Gutach im Breisgau beschließt die Vergabe der Rohbauarbeiten an die Firma Karl Burger GmbH, Waldkirch, zum Angebotspreis von 259.257,13 Euro brutto.

Finanzielle Auswirkungen:

Das Angebot liegt insgesamt 50.038,46 Euro brutto über der Kostenberechnung vom 1.7.2022. Die Gründe hierfür sind in der Angebotsprüfung aufgeführt.

1. Kostenansätze zu Teilen der zu vergebenden Arbeiten lagen zum Zeitpunkt der Erstellung der Kostenberechnung noch nicht vor (z. B. Leerrohre), sodass sich hier Zusatzkosten in Höhe von 26.810,15 Euro brutto gegenüber der Kostenberechnung vom 1.7.2022 ergeben.
2. Hinzu kommen bei den in der Kostenschätzung enthaltenen Positionen Kostensteigerungen bei Materialien und Löhnen, die sich im Zeitablauf seit dem 1.7.2022 ergeben haben (23.228,31 Euro brutto.)

Ökologische Auswirkungen:

Die notwendige Fläche für die Mensa ist bereits heute weitgehend versiegelt. Die Büsche und Hecken, die für den Bau entfernt werden müssen, können bei der Gestaltung der Außenanlagen wieder ersetzt werden. Das Fundament besteht aus Beton.



Carré Planungsgesellschaft mbH

Eingang: 14.4.23
CDL

Bauherr: Gemeinde Gutach

BV: Neubau Speisesaal GS Gutach

Angebotsprüfung zur Vergabe

Gewerk: **Rohbauarbeiten**

Verfasser: HT / Carré Planungsgesellschaft

Verteiler: Gemeinde Gutach

Carré Planungsgesellschaft mbH
Am Stollen 18
79261 Gutach i. Br.

Tel. 07685.9104.0
Fax 07685.9104.40
zentrale@carre-gmbh.de
www.carre-gmbh.de

Geschäftsführer:
Klaus Wehrle,
Architekt und
Projektentwickler DWB

HRB 208 403
Amtsgericht Freiburg
USt.-IdNr.
DE 201 744 607

Unternehmensgruppe



Architekten und
Generalplaner



Inhaltsverzeichnis

1	Allgemeines zum Ausschreibungsverfahren.....	3
2	Prüfung der Angebote (Teil 1 – vor den Bietergesprächen).....	3
2.1	Formelle, sachliche und preisliche Prüfung der einzelnen Angebote	3
2.1.1	Bieter 1 (Name des Bieters).....	3
2.1.2	Bieter 2 (Name des Bieters).....	3
2.1.3	Bieter 3 (Name des Bieters).....	4
2.2	Rechnerische Prüfung	4
2.2.1	Ungeprüfte Angebotssummen.....	4
2.2.2	Geprüfte Angebotssummen	5
2.3	Empfehlung für Bietergespräche Fehler! Textmarke nicht definiert.	
3	Prüfung der Angebote (Teil 2 – nach den Bietergesprächen)	6
3.1	Bietergespräche	6
3.2	Abschließende Angebotssummen nach den Bietergesprächen ..	6
4	Vergabeempfehlung	Fehler! Textmarke nicht definiert.





Allgemeines zum Ausschreibungsverfahren

Art der Ausschreibung (z. B. beschränkte Ausschreibung)

- öffentliches Ausschreibungsverfahren

Aufteilung der Lose benennen

nein

Anzahl und Name der aufgeforderten Bieter

1. Fa. Gerber
2. Fa. Grafmüller
- 3.** Fa. Burger

Tag der Angebotseröffnung

04.04.2023

Anzahl der eingegangenen und wertbaren Angebote

Besondere Hinweise (z. B. Nebenangebote)

1. Fa. Gerber
2. Fa. Grafmüller
3. Fa. Burger

Prüfung der Angebote (Teil 1 – vor den Bietergesprächen)

Formelle, sachliche und preisliche Prüfung der einzelnen Angebote

Bieter 1 (Fa. Grafmüllerr)

Liegt ein Ausschlusskriterium vor → Wertbarkeit des Angebots: **nein**

Liegen alle erforderlichen Unterschriften im Angebot vor: **ja**

Fehlende Angebotspreise (z. B. Einheitspreise): **nein**

Abweichungen zwischen ungeprüfter und geprüfter Angebotssumme: **ja**

Pos.10.00.0.008 + 10.00.0.009 dazugefügt vom Unternehmer

Aufzählung fehlender Unterlagen: **keine**

Auffällige Preisabweichungen im Vergleich zu anderen Bietern und zur Kostenberechnung: **nein**

Sonstige Mängel im Angebot: **nein**

Einschränkungen zum Leistungsumfang: **nein**

Abweichungen zu den vom Auftraggeber vorgegebenen Vertragsbedingungen: **nein**

Gegebenenfalls Bewertung von angebotenen Sondervorschlägen:

Bieter 2 (Fa. Gerber)

Analog Ziffer 2.1.1

Liegt ein Ausschlusskriterium vor → Wertbarkeit des Angebots: **nein**

Liegen alle erforderlichen Unterschriften im Angebot vor: **ja**

Fehlende Angebotspreise (z. B. Einheitspreise): **nein**

Abweichungen zwischen ungeprüfter und geprüfter Angebotssumme: **nein**

Aufzählung fehlender Unterlagen: **nein**

Auffällige Preisabweichungen im Vergleich zu anderen Bietern und zur Kostenberechnung **nein**

Sonstige Mängel im Angebot: **keine**





Einschränkungen zum Leistungsumfang: **keine**

Abweichungen zu den vom Auftraggeber vorgegebenen Vertragsbedingungen: **nein**

Gegebenenfalls Bewertung von angebotenen Sondervorschlägen: **nein**

Bieter 3 (Fa. Burger)

Analog Ziffer 2.1.1

Liegt ein Ausschlusskriterium vor → Wertbarkeit des Angebots: **nein**

Liegen alle erforderlichen Unterschriften im Angebot vor: **ja**

Fehlende Angebotspreise (z. B. Einheitspreise): **nein**

Abweichungen zwischen ungeprüfter und geprüfter Angebotssumme: **nein**

Aufzählung fehlender Unterlagen: **keine**

Auffällige Preisabweichungen im Vergleich zu anderen Bietern und zur Kostenberechnung: **nein**

Sonstige Mängel im Angebot: **keine**

Einschränkungen zum Leistungsumfang: **nein**

Abweichungen zu den vom Auftraggeber vorgegebenen Vertragsbedingungen: **nein**

Gegebenenfalls Bewertung von angebotenen Sondervorschlägen: **nein**

Rechnerische Prüfung

Ungeprüfte Angebotssummen

Die ungeprüften Angebotssummen sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt. Die Aufstellung der ungeprüften Angebotssummen entspricht der Bieterrangfolge.

Nr.	Bieter	Angebotssumme in € netto	Nachlässe in %	Skonto in %
1	Fa. Grafmüller	289.479,98	-	-
2	Fa. Gerber	257.316,95	-	-
3	Fa. Burger	217.846,33	-	-

Preisnachlässe, die bereits mit Abgabe des Angebots vorlagen, sind in den oben dargestellten Angebotssummen mitberücksichtigt und prozentual ausgewiesen.





Geprüfte Angebotssumme

Die rechnerisch geprüften Angebotssummen sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt. Die Aufstellung der geprüften Angebotssummen entspricht der Bierrangfolge.

Nr.	Bieter	Angebotssumme in € netto	Nachlässe in %	Skonto in %
1	Fa. Grafmüller	289.479,98	-	-
2	Fa. Gerber	257.316,95	-	-
3	Fa. Burger	217.846,33-	-	-

Die detaillierte Aufstellung aller Angebotspreise im Vergleich aller Bieter ist in dem als Anhang beigefügten Preisspiegel (1) nach Losen/Titeln getrennt dargestellt.

aufgestellt: Thomas Haas

Ort, Datum: Gutach, 12.04.2023

Unterschrift: i.A. Thomas Haas

Verfasser: HT

Ende der Angebotsprüfung und -Wertung Teil 1





Prüfung der Angebote (Teil 2 – nach den Bietergesprächen)

Bietergespräche

Auflistung der Firmen, die zum Bietergespräch eingeladen wurden

Da öffentliche Ausschreibung gab es keine Bietergespräche und Nachverhandlungen.

Datum der Bietergespräche

Eingang der überarbeiteten Angebote der Bieter/letztes Angebot

Abschließende Angebotssummen nach den Bietergesprächen / Nachverhandlungen

Die rechnerisch geprüften Angebotssummen nach den geführten Bietergesprächen sind in der nachfolgenden Tabelle dargestellt. Die Aufstellung der geprüften Angebotssummen

entspricht der Bieter Rangfolge.

Nr.	Bieter	Angebotssumme in € netto	Nachlässe in %	Skonto in %	Endsumme Brutto abzgl. Skonto
1	Fa. Grafmüller	289.479,98	-	-	335.907,71
2	Fa. Gerber	257.316,95	-	-	306.207,17
3	Fa. Burger	217.846,33	-	-	259.257,13
4					
5					

Die detaillierte Aufstellung aller Angebotspreise im Vergleich aller Bieter ist in dem als Anhang beigefügten Preisspiegel (2) nach Losen/Titeln getrennt dargestellt.

Bemerkung:

Mit den vorliegenden Angeboten liegen wir somit um brutto 50.038,46 € über der Kostenberechnung vom 01.07.2022.

1. Titel Grundleitung Regenwasser wurde in den Außenanlagen berechnet (ca. 6.892,82€) deshalb gibt es hier eine Verschiebung der Kosten.
2. Titel Grundleitung Schmutzwasser wurde in den Außenanlagen berechnet (ca. 1.241,52€) deshalb gibt es hier eine Verschiebung der Kosten.
3. Titel Leerrohre für HLS wurden nicht berechnet da wir keine Angaben hatten von den Fachplanern (ca. 1018,22€).
4. Titel Grundleitungen / Leerrohre für Eisspeicher hier hatten wir keine Angaben vom Bauherrn das hier etwas vorbereitet werden muss (ca. 14.384,21€).
5. Titel Abbrucharbeiten sind in der Kostenberechnung in der Kostengruppe 200 enthalten mit 5.000,00€ die Mehrkosten von 3.273,38€ kommen durch Mehrabbruch von Außenmauern und dem Abbruch eines





Carré Planungsgesellschaft mbH

Schmutzwasserschacht.

Somit haben wir für die in Punkt 1-5 aufgeführten Leistungen Mehrkosten bei den Rohbauarbeiten von 26.810,15€.

Des Weiteren ergeben sich durch die gestiegenen Material- und Lohnkosten, zusätzlich eine Abweichung von ca. + 7 % bis 8 %

aufgestellt: HT

Ort, Datum: Gutach, 12.04.2023

Unterschrift/ Verfasser

i.A. Thomas Haas / Carré Planungsgesellschaft mbH

Carré Planungsgesellschaft mbH
Am Stollen 18
79261 Gutach i. Br.

Tel. 07685.9104.0
Fax 07685.9104.40
zentrale@carre-gmbh.de
www.carre-gmbh.de

Geschäftsführer:
Klaus Wehrle,
Architekt und
Projektentwickler DWB

HRB 208 403
Amtsgericht Freiburg
USt.-IdNr.
DE 201 744 607

Unternehmensgruppe



Architekten und
Generalplaner